



Ref. CV/103/2014/RVB 1.3

- Aan de Bestuurders
- Aan de technisch Raadgevers

19/02/2014

Geachte Mevrouwen,
Geachte Heren,

Wij hebben de eer u uit te nodigen voor de 231^{ste} bijeenkomst van de Raad van Bestuur van onze Maatschappij die gehouden zal worden op **woensdag 26 februari 2014 vanaf 08.30 uur tot 10.30 uur** in het kantoor van de Maatschappij, Sint-Paulusplein 27 te 9120 Kallo.

AGENDA

Verslag

1. **Goedkeuring verslag van de zitting d.d. 29 januari 2014**

Beleidspunten

2. **Presentatie resultaten archeologisch onderzoek westelijke zone LPW**
3. **Presentatie havenontwikkelingen door dhr. Eddy Bruyninckx**
4. **Ontwerp van bijkomende statutenwijziging**
5. **Vaststelling agenda Jaarvergadering**
6. **Juridische evaluatie: enkele concrete vragen n.a.v. gedeeltelijke schorsing GRUP**
7. **NV W@S: voorbereiding kapitaalsverhoging**
8. **Linkeroeverpendel: stand van zaken en gunning**

Beheerpunten

9. **Aktename en opvolging ingediende klachten**
10. **Opvolging juridische procedure VZW De Vrijbouter (De Doolen)**
11. **Opvolging juridische procedure krakers Derde Generatie (Oud Arenberg)**
12. **Gunning HALO-jaarverslag**
13. **Gunning strategisch beleidsplan**
14. **Aanleg rugstreeppadpoelen in Haasop**
15. **Bekrachtiging beslissing uitbreiding zandstock LPW fase West**
16. **Varia**

In bijlage vindt u de toelichtingen. Voor het geval u zou verhinderd zijn, vindt u hierbij een volmachtformulier. Met het oog op het vereiste aanwezigheidsquorum om geldige besluiten te kunnen treffen dringen wij er sterk op aan om bij verhindering het volmachtformulier via post, fax of e-mail over te maken, voor het geval u dit niet reeds eerder zou gedaan hebben.

Met de meeste hoogachting,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'E. Bruyninckx', with a long horizontal stroke underneath.

E. Bruyninckx
Ondervoorzitter

1. **Goedkeuring verslag van de zitting d.d. 29 januari 2014**

Hierna volgt het ontwerp van verslag van de vergadering van de Raad van Bestuur van:

- ✓ 29 januari 2014 (230^{ste} zitting)

Ter goedkeuring

2. Presentatie resultaten archeologisch onderzoek westelijke zone LPW

De Raad van Bestuur keurde in haar zitting van 30.01.2013 het bestek 2012-08 'Uitvoeren van een archeologisch onderzoek op het LPW fase West' goed.

De Raad van Bestuur gunde in haar zitting van 6.03.2013 de opdracht aan GATE bvba.

De opdracht werd gestart op 22.03.2013 en bevatte volgende stappen:

- Een paleolandschappelijk booronderzoek (fase 1)
- Een archeologisch booronderzoek (fase 2)
- Een proefsleuvenonderzoek (fase 3)

Uit het paleolandschappelijk booronderzoek bleek dat 4 zones dienden te worden onderworpen aan een archeologisch booronderzoek omwille van een hoog prehistorisch potentieel.

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op bijna de volledige onderzoekslocatie.

Het hele traject werd opgevolgd door Onroerend Erfgoed.

Ter zitting zal een presentatie worden gegeven die de resultaten van de archeologische prospectie toelicht.

Voorstel van beslissing:

De Raad van Bestuur neemt kennis van de resultaten van de archeologische prospectie.

3. Presentatie havenontwikkelingen door dhr. Eddy Bruyninckx

Ter zitting wordt door mijnheer Bruyninckx een presentatie gegeven over de recente ontwikkelingen in de Antwerpse haven.

Voorstel van beslissing:

De Raad van Bestuur neemt kennis van de presentatie havenontwikkelingen.

4. Ontwerp van bijkomende statutenwijziging: verzoek aanpassingen door enkele aandeelhouders van Maatschappij Linkerscheldeoever

a) Bijkomende wijziging n.a.v. bespreking Raad van Bestuur 29 januari 2014 – Voorzitter via Interwaas?

De statuten van Maatschappij Linkerscheldeoever vermelden in een aantal artikelen de regeling omtrent de vaststelling van het voorzitterschap van MLSO. Hier staat telkens vermeld dat de voorzitter en de ondervoorzitter bestuurders dienen te zijn die benoemd werden op voordracht van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, de gemeente Beveren of de gemeente Zwijndrecht.

Voornamelijk zijn hier de artikelen 12 en 14 van de statuten van belang. Artikel 12 stelt dat de raad van bestuur een voorzitter en een ondervoorzitter kiest onder zijn leden die zijn benoemd op voordracht van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, de Gemeente Beveren of de Gemeente Zwijndrecht.

Ook in artikel 14 van de statuten staat vermeld dat bij afwezigheid van de voorzitter de vergadering wordt voorgezeten door de ondervoorzitter, en bij diens afwezigheid door een ad hoc daartoe aangeduide bestuurder die is benoemd op voordracht van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, de gemeente Beveren of de gemeente Zwijndrecht.

Het voorzitterschap zal bijgevolg steeds toekomen aan een bestuurder die werd benoemd door één van die drie aandeelhouders.

Op de zitting van de raad van bestuur van 29 januari 2014 werd de vraag gesteld of Interwaas ook die mogelijkheid kon krijgen om de voorzitter te leveren.

Deze vraag werd verder onderzocht. Bij dit onderzoek bleek artikel 56 van het Decreet houdende de Intergemeentelijke Samenwerking (DIS) deze uitbreiding te verhinderen. Art. 56, eerste lid stelt immers: *"Het voorzitterschap van de verschillende organen wordt steeds toevertrouwd aan en effectief uitgeoefend door een op voordracht van de deelnemende gemeenten benoemd lid van het orgaan, dat tevens gemeenteraadslid is of burgemeester of schepen van een aangesloten gemeente. De algemene vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad van bestuur of diens vervanger."*

Zoals gevraagd, werd hieromtrent ook expliciet contact opgenomen met het Agentschap voor Binnenlands Bestuur (ABB), als zijnde toezichthoudende overheid. De deskundige van ABB bevestigde formeel dat een statutenwijziging om artikelen 12 en 14 te wijzigen opdat Interwaas

ook de voorzitter zou kunnen aanbrengen, onmogelijk is. De statuten van MLSO kunnen op dit vlak niet aan wijzigingen onderhevig zijn. Bijkomende afwijkingen ten opzichte van het DIS zijn niet mogelijk.

Vlak voor de verzending van deze toelichtingen werd een brief vanwege Interwaas ontvangen met de vraag om een ondervoorzitter te kunnen aanduiden, zie bijlage. Deze vraag dient intern nog onderzocht te worden tegen de zitting van de Raad van Bestuur.

b) Bijkomende wijziging n.a.v. bespreking Raad van Bestuur 29 januari 2014 – Stemrecht voorlopige bestuurder?

Tijdens de vorige raad van bestuur van MLSO werd tevens de vraag gesteld of er bij het Agentschap voor Binnenlands Bestuur (ABB), als zijnde toezichthoudende overheid, afgestemd kon worden of de statuten zouden kunnen gewijzigd worden opdat een voorlopige bestuurder cfr. artikel 11 §3 toch al een stemrecht zou kunnen opnemen.

In artikel 11 §3 van de statuten wordt gesteld dat wanneer een plaats van bestuurder openvalt ten gevolge van overlijden of ontslag, de raad van bestuur, op voordracht van de aandeelhouder die de te vervangen bestuurder heeft voorgedragen, een voorlopige vervanger kan aanduiden tot na de eerstvolgende algemene vergadering die, eveneens op voordracht van de bedoelde aandeelhouder, de nieuwe bestuurder definitief aanduidt.

In concreto werd dus de vraag gesteld of deze bestuurder stemrecht zou kunnen hebben.

Ook hieromtrent werd contact opgenomen met ABB. De deskundige van ABB stelde hier dat de statuten van MLSO reeds veel mogelijkheden en soepelheid geïncorporeerd hebben. Daardoor kan er al een voorlopige bestuurder naar de vergaderingen van de raad van bestuur worden afgevaardigd, om deze vergaderingen bij te wonen. Het geven van stemrecht aan deze voorlopige bestuurder, vooraleer dat de algemene vergadering de benoeming heeft gedaan, is evenwel voor ABB niet mogelijk. Dit zou de bevoegdheid van de algemene vergadering over deze benoeming ondergraven. Ook zou dit problemen kunnen geven wanneer een algemene vergadering beslist om de benoeming toch niet te doen én er inmiddels wel al stemmingen door de raad van bestuur zouden zijn uitgevoerd waarbij die voorlopige bestuurder zijn stem zou gebruikt hebben. De geldigheid van deze stemming en de daaraan gekoppelde beslissing zou dan geheel worden vernietigd. Gevolgen die inmiddels wel al zouden ontstaan zijn voor de opdrachthoudende vereniging zouden evenwel niet zomaar steeds ongedaan gemaakt kunnen worden. Gelet op deze aspecten laat ABB geen enkele ruimte om hier een wijziging aan te brengen.

Ook hieromtrent kan er bijgevolg geen voorstel tot statutenwijziging gedaan worden.

c) Artikel 78 Decreet Intergemeentelijke Samenwerking

Gelet op het feit dat deelnames door MLSO in andere publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen meer en meer voorkomen, werd er aan ABB eveneens de vraag gesteld of er een andere interpretatie kon worden gegeven aan de strikte voorwaarden van artikel 78 DIS. Dit artikel stelt immers dat bij deelname aan een andere rechtspersoon, er aan MLSO minstens een mandaat van bestuurder moet worden toegekend. Voor dat mandaat komt uitsluitend een op voordracht van de gemeenten benoemd bestuurder in aanmerking. Momenteel kunnen daardoor enkel de bestuurders vanwege gemeentes Beveren of Zwijndrecht worden afgevaardigd.

De deskundige van ABB laat hieromtrent geen enkele ruimte: enkel die bestuurders komen in aanmerking. De andere aandeelhouders, zijnde Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, Interwaas en het Vlaams Gewest, zijn geen gemeentes, waardoor zij onmogelijk een bestuurder kunnen afvaardigen naar de rechtspersoon waarin MLSO zou deelnemen.

Verder meldde de deskundige van ABB dat er zelfs stemmen opgaan om de toepasbaarheid van artikel 78 DIS nog fel te gaan beperken, waardoor een deelname van een opdrachthoudende vereniging in een andere rechtspersoon nog moeilijker zou worden.

d) Wijziging aan artikel 22§1 van de statuten

De raad van bestuur van 29 januari 2014 besliste om het ontwerp van statutenwijziging voor wat betreft artikel 22 §1 goed te keuren.

De wijzigingen leidden tot volgende nieuwe tekst voor dit artikel:

"Art. 22 §1

De algemene vergadering is samengesteld uit de afgevaardigden van de aandeelhouders van de Maatschappij. De afgevaardigden kunnen voor de volledige duur van de legislatuur door de aandeelhouders worden aangeduid. De vaststelling van het mandaat moet wel voor elke algemene vergadering afzonderlijk door de aandeelhouders worden genomen. Elke aandeelhouder heeft slechts recht op één afgevaardigde die de aandelen vertegenwoordigt. De afgevaardigden van de aandeelhouders moeten drager zijn van een regelmatige volmacht en worden aangeduid als volgt:

- *voor het Vlaamse Gewest, door de Vlaamse Regering;*

- voor het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, door en onder de leden van diens raad van bestuur die tevens lid zijn van de Gemeenteraad van de Stad Antwerpen;
- voor de Gemeenten Beveren en Zwijndrecht, door en onder de leden van hun Gemeenteraden; en
- voor het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband van het Land van Waas, door haar algemene vergadering."

Het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen vraagt of de zinsnede "door en onder de leden van diens raad van bestuur die tevens lid zijn van de Gemeenteraad van de Stad Antwerpen" kan worden vervangen door "door de leden van diens raad van bestuur".

Ook deze vraag werd mee besproken met de deskundige van ABB. Deze deskundige zag hieromtrent geen problemen, voor zover deze wijziging door het Havendecreet kon worden toegestaan.

Het Havendecreet stelt dat de gemeenteraad de leden van de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf aanduidt en dat de meerderheid van de raad van bestuur dient te bestaan uit leden van de gemeenteraad. De voorgestelde statutenwijziging doet geen afbreuk aan deze bestaande regels uit het Havendecreet.

In het DIS stelt artikel 44 dat de algemene vergadering is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de deelnemers. Voor de gemeenten worden zij rechtstreeks aangewezen door de gemeenteraden uit hun leden, en voor de overige deelnemers door de organen die, krachtens de wettelijke, reglementaire of statutaire bepalingen, bevoegd zijn tot deelneming of toetreding te beslissen.

Het vervangen van de zinsnede "door en onder de leden van diens raad van bestuur die tevens lid zijn van de Gemeenteraad van de Stad Antwerpen" door de zinsnede "door de leden van diens raad van bestuur" kan daarom worden voorgesteld. In bijlage wordt het ontwerp van statutenwijziging weergegeven.

e) Procedure Statutenwijziging

De algemene vergadering beslist over de statutenwijziging.

Wanneer er beraadslaagd dient te worden over wijzigingen aan de statuten, vermelden de bijeenroepingen de agenda van de algemene vergadering en gaan deze vergezeld van een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp van de voorgenomen statutenwijziging, en van

alle overige passende documenten. Het ontwerp van statutenwijziging wordt uiterlijk negentig kalenderdagen vóór de vergadering bij aangetekende brief aan de aandeelhouders medegedeeld.

Wijzigingen aan de statuten van de Maatschappij worden artikelsgewijze aangebracht door de algemene vergadering. Een wijziging aan de statuten van de Maatschappij is slechts dan aangenomen wanneer die drie vierden verenigt van de geldig uitgebrachte stemmen, waarbij, conform artikel 6 lid 2 van de Wet en in afwijking van artikel 58 lid 2 van het Decreet, het stemquorum uitsluitend bepaald wordt in functie van het totale aantal stemmen, en het in dat opzicht dus niet vereist is dat het besluit daarnaast ook de bedoelde meerderheid verwerft van de stemmen die worden uitgebracht door het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen, de gemeente Beveren en de gemeente Zwijndrecht. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

Ten laatste 30 dagen na de algemene vergadering die beslist heeft om de statuten te wijzigen, wordt het verslag van de algemene vergadering samen met de bijhorende documenten zoals de beslissingen van de deelnemers houdende de goedkeuring van de statutenwijziging, voorgelegd aan de toezichthoudende overheid.

De Raad van Bestuur van 29 januari 2014 besliste reeds een aantal wijzigingen aan de statuten goed te keuren, doch stelde ook voor dat er nog enkele bijkomende elementen zouden onderzocht worden, om te beoordelen of deze ook het voorwerp zouden kunnen uitmaken van een statutenwijziging.

De aanvulling wordt bij het reeds goedgekeurde ontwerp van statutenwijziging gevoegd.

Voorstel van beslissing:

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van de Maatschappij Linkerscheldeover op 29 januari 2014 om het ontwerp van statutenwijziging goed te keuren;

Gelet op de bijkomende vragen om aanvullingen op dit ontwerp van statutenwijziging te onderzoeken en desgevallend te voorzien;

Beslist de raad van bestuur tot het goedkeuren van het ontwerp van wijziging aan artikel 22 §1 van de statuten, en beslist de raad van bestuur dat dit ontwerp van wijziging zal voorgelegd worden aan de eerstkomende algemene vergadering, en dat dit zal toegevoegd worden aan het ontwerp van

5. Goedkeuring agenda Jaarvergadering dd. 11/06/2014

Aan de Raad van Bestuur wordt de agenda van de jaarvergadering van 11 juni 2014 ter goedkeuring voorgelegd:

1. Jaarverslag 2013
2. Jaarrekening 2013
3. Verslag van de commissaris-revisor
4. Goedkeuring jaarverslag 2013 inclusief de jaarrekening en bestemming van het resultaat
5. Kwijting aan de bestuurders
6. Kwijting aan de commissaris-revisor
7. Aanpassing van de statuten

Voorstel tot beslissing:

De Raad van Bestuur keurt de voorgestelde agenda voor de Algemene Vergadering van 11 juni 2014 goed.

6. Juridische evaluatie: enkele concrete vragen n.a.v. gedeeltelijke schorsing GRUP

Kan het voorlopig vastgesteld GRUP momenteel gebruikt worden als basis voor de aanvraag van een (sloop)vergunning of voor de afwijzing van een stedenbouwkundige aanvraag die ermee strijdig zou zijn?

Aangezien het besluit tot voorlopige vaststelling van het GRUP Afbakening Zeehavengebied Antwerpen niet geschorst is, stelde zich de concrete vraag naar de relevantie van artikel 4.3.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).

Art. 4.3.2 VCRO stelt dat een vergunning kan worden geweigerd indien de aanvraag onverenigbaar is met een voorlopig vastgesteld ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan of van bijzonder plan van aanleg. Deze weigeringsgrond vervalt wanneer het plan geen bindende kracht heeft gekregen binnen de termijn waarbinnen het definitief kan worden vastgesteld.

In het licht van deze beschouwing is het ook interessant artikel 4.4.7 VCRO te vermelden. Dit artikel regelt immers een tweede facet van de anticipatieve werking. Art. 4.4.7. §1. stelt dat in een vergunning voor handelingen van algemeen belang onder bepaalde voorwaarden mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften, om zich zo te richten naar de bepalingen van een ontwerp van nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan, nadat het openbaar onderzoek omtrent dit ontwerp is afgerond.

Doch, onder welke voorwaarden kunnen deze twee artikelen in de huidige omstandigheden nog ingeroepen worden? In welke hypothese kunnen we uit het voorlopig vastgesteld GRUP nog rechten putten?

Onderzoek leert dat de voorlopige vaststelling thans weliswaar niet geschorst is, maar de aangehaalde bepalingen uit de VCRO staan enkel toe dat er rechtshandelingen worden gesteld op basis van een voorlopige vaststelling, in afwachting van de definitieve vaststelling. Deze definitieve vaststelling is in de voorliggende omstandigheden echter wel voorhanden zodat de betrokken artikelen niet meer van toepassing zijn. Alleen in de hypothese dat er slechts een voorlopig vastgesteld GRUP voorhanden is en nog GEEN definitief vastgesteld GRUP bestaat, kan men slechts anticipatief tewerk gaan.

Deze hypothese doet zich in de huidige situatie aldus niet voor gezien het besluit waarbij het GRUP definitief werd vastgesteld op heden wel degelijk in rechte nog steeds bestaat. Gedurende de schorsing heeft een schorsingsarrest tot gevolg dat de bestreden beslissing, in casu het definitief vastgesteld GRUP, nog wel bestaat maar erga omnes gedeeltelijk niet meer

mag worden ten uitvoer gelegd. De schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve beslissing door de Raad van State betekent aldus niet dat de geschorste beslissing onmiddellijk en volledig uit het rechtsverkeer verdwijnt.

We zullen dan ook in de gegeven situatie waar de definitieve vaststelling van het GRUP geschorst werd voor die zones uitsluitend rekening kunnen houden met de eerdere planologische bestemmingen.

Wat zijn de gevolgen van de gedeeltelijke schorsing van het GRUP voor wat betreft Doel-centrum?

De vraag werd ook gesteld om te onderzoeken in welke mate Doel-centrum opnieuw ten volle moet gezien worden als woongebied in het licht van de gedeeltelijke schorsing van het besluit tot definitieve vaststelling van het GRUP Afbakening Zeehavengebied Antwerpen.

We zullen in de gegeven situatie waar de definitieve vaststelling van het GRUP geschorst werd uitsluitend rekening kunnen houden met de bestemmingen van het gewestplan (zie ook eerste element van deze toelichting).

Dit betekent dat ook de bepalingen van het arrest van het HvB Gent 25/05/2012 nu opnieuw zouden moeten gehonoreerd worden. Immers, in Doel-centrum zullen wij opnieuw rekenschap moeten geven van genoemd arrest, aangezien wij geen juridische argumentatie op tafel kunnen leggen die ertoe leidt dat wij aannemelijk kunnen maken dat er een andere visie over het woonrecht te Doel-centrum zou kunnen komen. Het bestaan van een voorlopige vaststelling biedt hier geen soelaas, noch het feit dat de Vlaamse Regering sinds 25/05/2012 verdere beslissingen heeft genomen om te komen tot het GRUP. Een rechtbank dient hier juridisch gezien geen enkele waarde aan te verbinden.

Dit brengt ons uiteraard in een zeer moeilijke positie aangezien wij daar dan geconfronteerd worden met bepalingen van het gewestplan, met het arrest van 25/05/2012, met de beslissing van de Vlaamse regering van 23/03/2007 en het feit dat onze aansprakelijkheid groeit aangezien wij de woningen daar wel ter beschikking blijven stellen, zelfs al gebeurt dit via gedoogbeleid. Het honoreren of gevolg geven aan al deze aspecten zal een moeilijke opdracht worden, gelet op de tegenstrijdigheid die schuilgaat in sommige van deze aspecten.

De bestemming woongebied herleeft aldus in de gegeven omstandigheden en het arrest van 25 mei 2012 zou aldus opnieuw door de in deze procedure betrokken partijen kunnen worden tegengeworpen, dan wel lijkt het voorspelbaar dat op basis van dezelfde gronden om een gelijke maatregel zal worden verzocht. Eerder bekwamen sommige inwoners reeds een

voorlopige maatregel om het woongenot te beschermen. Er is eigenlijk geen reden om nu aan te nemen waarom er minstens over een voorlopige maatregel niet op dezelfde manier zou worden beslist.

Het Vlaamse Gewest formuleerde de intentie om tegen eind februari de geschorste delen in te trekken en over te gaan tot een nieuwe definitieve vaststelling voor wat betreft de geschorste delen van het GRUP. Dit zou als resultaat hebben dat de juridische situatie opnieuw wijzigt.

Ter zitting volgt waar mogelijk verdere toelichting over de stand van zaken.

Voorstel van beslissing:

De Raad van Bestuur van Maatschappij Linkerscheldeoever neemt kennis van de toelichting betreffende de juridische evaluatie van enkele concrete vragen die naar aanleiding van de gedeeltelijke schorsing van het GRUP Zeehavengebied Antwerpen werden gesteld.

7. NV W@S: voorbereiding kapitaalsverhoging: principiële goedkeuring

De NV Wind aan de Stroom (NV W@S) zal instaan voor de ontwikkeling en exploitatie van het windturbinepark op Linkerscheldeoever. Deze NV werd opgericht in augustus 2012 met als aandeelhouders het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen en de Maatschappij Linkerscheldeoever.

In november 2012 trad NV Groene Energie Haven Antwerpen (NV GEHA, consortium van Aspiravi, Vleemo en Polders Investeringsfonds) toe tot NV Wind aan de Stroom. Na toetreding werd volgende aandeelhoudersstructuur bekomen:

- Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen 47%
- Maatschappij Linkerscheldeoever 28%
- NV Groene Energie Haven Antwerpen 25%

Voor de oprichting van de NV Wind aan de Stroom werd het minimumkapitaal van 61.500 euro volstort. 38% daarvan, zijnde 23.370 euro, werd door de MLSO gestort. Na toetreding van THV Groene Haven werd een kapitaalverhoging tot 2.000.000 euro doorgevoerd. Inmiddels werd 1.750.000 euro volstort.

De ontwikkeling aangaande dit project zal gefaseerd verlopen, afgestemd op andere belangrijke ruimtelijke ontwikkelingen in dit gebied (GRUP, aanleg natuurcompensatiegebieden, havenontwikkeling).

Op dit moment hanteert NV W@S een tijdsvenster van 2014-2020 voor ontwikkeling van het volledige potentieel aan windenergie op de Linkerscheldeoever.

Zoals eerder gemeld aan de Raad van Bestuur, zal NV W@S daarom werken met een holdingstructuur, waarbij telkens specifieke projectvennootschappen gecreëerd worden onder de koepel van NV W@S.

De projectontwikkeling van de eerste projectfase zal verlopen via een reeds opgerichte dochtervennootschap NV Wind aan de Stroom 2013. Deze NV heeft als aandeelhouders NV Wind aan de Stroom (99,9%) en NV Groene Energie Haven Antwerpen (0,1%).

NV Wind aan de Stroom heeft ondertussen vergunningen ontvangen voor 13 windturbines, de vergunningen voor een 14e turbine worden op zeer korte termijn (april 2014) verwacht. NV Wind aan de Stroom wenst deze eerste 14 turbines te realiseren in de periode 2014-2015.

Financiering

Deze eerste projectfase zal gerealiseerd worden via een 100% projectfinanciering (d.w.z. zonder regres naar of waarborgen vanuit de aandeelhouders). NV Wind aan de Stroom 2013 wenst spoedig het contract af te sluiten met de financiële instelling die het project zal financieren.

Financiële simulaties geven aan dat het project leidt tot een aanvaardbaar rendement voor de diverse aandeelhouders (IRR voor de aandeelhouders voor fiscale taxatie ligt in de grootte-orde 12-18%, afhankelijk van de gemaakte assumpties).

De totale projectkost voor de eerste projectfase (inclusief financieringskosten) wordt geschat op 67.000.000 €.

85% van deze totale projectkost (max. 56.950.000 €) zal door de bank voorzien worden. 15% van de totale projectkost (max. 10.050.000 €) dient door de hoofdaandeelhouder van NV Wind aan de Stroom 2013 (namelijk NV Wind aan de Stroom) voorzien te worden.

Om tot een optimalisatie van het rendement voor de aandeelhouders van NV Wind aan de Stroom te komen is volgende structuur van het eigen vermogen van NV Wind aan de Stroom 2013 (in totaal max. 10.050.000 €) voorzien:

- 25% via kapitaal, in te brengen via beide aandeelhouders : max. 2.512.500 €
 - 99,9% NV Wind aan de Stroom max. 2.509.987,5 €
 - 0,01% NV GEHA max. 2.512,5 €

- 75% via achtergestelde leningen in te brengen pro rata door de diverse aandeelhouders van NV Wind aan de Stroom, rechtstreeks aan NV Wind aan de Stroom 2013 (max. 7.537.500 €)
 - 47% Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen max. 3.542.625 €
 - 28% Maatschappij Linkerscheldeoever max. 2.110.500 €
 - 25% NV GEHA max. 1.884.375 €

In de financieringsovereenkomst zal bijkomend voorzien worden dat NV Wind aan de Stroom het eigen vermogen van NV Wind aan de Stroom 2013 verder kan optrekken tot 13.400.000 € (of 20% van de totale projectkost), indien hierdoor een situatie van 'default' binnen de projectvennootschap voorkomen kan worden (als gevolg van het niet halen van een aantal financiële ratio's). Dergelijke situatie van 'default' zou immers o.a. voor een verhoging van rentevoeten kunnen zorgen. Op moment dat een 'default'-situatie zou kunnen optreden,

kunnen de aandeelhouders van NV Wind aan de Stroom afwegen of een verdere verhoging van het kapitaal met 3.350.000 € al dan niet opportuun is.

Bij het afsluiten van het contract met de financiële instelling dienen o.a. volgende acties afgerond te zijn:

- Kapitaalsverhoging van NV Wind aan de Stroom van 2 miljoen € (volstort voor 1.750.000 €) naar 3,5 miljoen € (+1,5 miljoen €). Voor MLSO betekent dit een bijkomende pro rata kapitaalsinbreng van 28% van 1.5 miljoen € (420.000 € - zal gespreid over het jaar 2014 ingebracht worden). Deze kapitaalsinbreng komt bovenop de 560.000 € waarvoor MLSO zich reeds engageerde (490.000 € effectief al gestort), waardoor de totale kapitaalsinbreng van MLSO in NV Wind aan de Stroom 980.000 € zal bedragen. Concreet dient er dus door MLSO voor deze operatie nog 490.000 € gestort te worden.
- Een eerste verdere volstorting van het verhoogde kapitaal van NV Wind aan de Stroom met minimum 25% (375.000 €) (pro rata te verdelen over de verschillende aandeelhouders).
- Kapitaalsverhoging van NV Wind aan de Stroom 2013 van 62.500 € (minimumkapitaal bij oprichting) tot 2.512.500 €.
- Volstorting van het kapitaal van NV Wind aan de Stroom 2013 tot minimum 25% van het totale kapitaal (minimaal 628.125 €). Deze volstorting zal gebeuren enerzijds door een inbreng in cash van 250.000 € door NV Wind aan de Stroom en anderzijds door een omzetting van opgelopen ontwikkelingskosten in NV Wind aan de Stroom tot aandelenkapitaal in NV Wind aan de Stroom 2013.

De Maatschappij Linkerscheldeoever dient zich verder te engageren om aan NV Wind aan de Stroom 2013 een achtergestelde lening te voorzien van max. 2.110.500 € (die gespreid over de periode Q2 2014 – Q2 2015 ingebracht kan worden). Deze achtergestelde lening wordt terugbetaald over een periode die gelijkgesteld zal worden met de afbetalingsperiode van de hoofdening vanwege de bank (momenteel ingeschat op 14 jaar) met een voorziene intrestvoet van 8% per jaar. Indien bij zitting van de Raad van Bestuur een ontwerp beschikbaar is, zal dit worden overgemaakt aan de bestuurders. Indien niet, dan zal dit op de Raad van Bestuur van 2 april 2014 worden voorgelegd.

Bovenstaande acties zullen via een buitengewone algemene vergadering goedgekeurd worden binnen NV Wind aan de Stroom en NV Wind aan de Stroom 2013.

Voorstel van beslissing:

Gelet op het feit dat de ontwikkeling van het windmolenpark op Linkerscheldeoever gefaseerd zal gebeuren door NV Wind aan de Stroom, en dat er daarom zal gewerkt worden met een holdingstructuur, waarbij telkens specifieke projectvennootschappen gecreëerd worden onder de koepel van NV W@S;

Gelet op de oprichting van een eerste dochtervennootschap (NV Wind aan de Stroom 2013) bij de NV Wind aan de Stroom op 22 november 2013;

Gelet op de geraamde projectkost en de bijhorende financieringsstructuur die werd uitgewerkt;

Beslist de Raad van Bestuur zich te engageren tot de inbreng van 980.000 € aan kapitaal in NV Wind aan de Stroom (zijnde 28% van het totaal kapitaal van NV Wind aan de Stroom van 3.500.000 €);

Hieromtrent beslist de Raad van Bestuur aan de directie van Maatschappij Linkerscheldeoever de machtiging te geven om op verzoek vanwege NV Wind aan de Stroom over te gaan tot verdere (gedeeltelijke) volstorting van haar openstaand aandeel in het maatschappelijk kapitaal van de NV Wind aan de Stroom.

De Raad van Bestuur van de Maatschappij Linkerscheldeoever bevestigt verder het principiële engagement om aan NV Wind aan de Stroom 2013 een achtergestelde lening te voorzien van max. 2.110.500 €. Hieromtrent dient een contract tussen de diverse partijen uitgewerkt te worden.

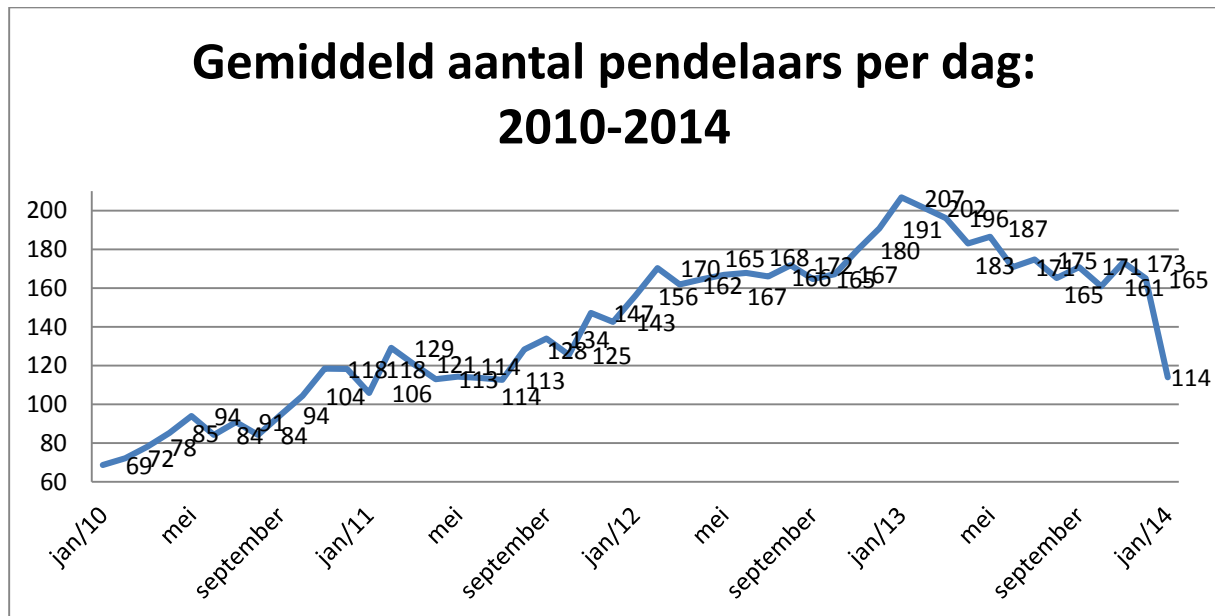
8. Linkeroeverpendel: stand van zaken en gunning vervoerder

Stand van zaken: GEBRUIK

Voor wat betreft de operationele evolutie kan gemeld worden dat het aantal gebruikers in het Linkeroeverpendel-project lichtjes gedaald is in 2013. Hieronder wordt een overzichtstabel met de evolutie van het gemiddeld aantal pendelaars per werkdag weergegeven.

In januari 2012 namen er 156 gebruikers per dag de pendelbus. In december 2012 was dit cijfer al gestegen naar 191 pendelaars per dag. Gedurende 2013 daalde dit cijfer, met in december 2013 nog 165 gebruikers per dag. Aangezien Electrabel sinds 1 januari 2014 de samenwerking niet meer verlengde voor het vervoer van diens werknemers naar de kerncentrale te Doel, daalden de cijfers in januari 2014 verder. De 4 busroutes naar de kerncentrale werden dus geschrapt uit het aanbod. Als de drie resterende routes worden vergeleken zijn de cijfers stabiel te noemen.

Uiteraard worden door Max Mobiel en de MLSO alle inspanningen geleverd om deze cijfers verder positief te laten evolueren, nu er zekerheid bestaat omtrent de verdere subsidiëring van het project voor 2014.



Stand van zaken: FINANCIËLE CIJFERS

Op 21 januari 2009 keurde de Raad van Bestuur de indiening van het mobiliteitsproject 'Pendelfonds' en het engagement van de Maatschappij Linkerscheldeoever goed. Na goedkeuring door de functioneel bevoegde minister K. Van Brempt, en na goedkeuring van

de Begeleidingscommissie van het Pendelfonds, werd het dossier opgestart. Na een korte proefperiode startte de pendelbusdienst op 1 januari 2010.

Het pendelfondssubsidiedossier voorzag een vierjarig project van 3.076.900 euro, waarvan maximaal 50% gesubsidieerd zou worden, zijnde 1.538.450 euro. Van dit bedrag hebben we reeds 80% ontvangen, zijnde 1.230.760 euro. De laatste 20%, oftewel 307.690 euro, wordt ontvangen na de eindevaluatie, dewelke na de afloop van het vierde werkingsjaar, zijnde 2013, pas zal plaatsvinden. Daarbij dient evenwel de bemerking gemaakt te worden dat er slechts ten belope van 50% van de kosten subsidies ontvangen kunnen worden.

Wanneer we de cijfers in het dossier bekijken, kunnen we volgende gegevens vaststellen, na een projectwerking van 4 jaren:

Totale projectkost = 2.938.787,65 euro (exclusief 6% BTW)

Totale vervoerskost = 2.637.497,69 euro (exclusief 6% BTW)

Totale inkomsten = 1.461.902,89 euro (exclusief 6% BTW)

We mochten op basis van de totale projectkost 1.469.393,83 euro aanwenden van de subsidies, aangezien telkens slechts 50% van de totale projectkost gedekt kon worden door de subsidies. Wanneer we de totale inkomsten hierbij optellen, komen we aan een bedrag van 2.931.296,72 euro.

De totale projectkost kan bijgevolg niet gedekt worden door de subsidies én de inkomsten.

Op het einde van het derde werkingsjaar was er een verschil van 13.659,31 euro over de drie reeds gewerkte jaren heen. Het totaal gecumuleerde financieel tekort in dit project (2010-2013) werd toen in totaal op 36.695 euro geraamd. De Raad van Bestuur van 13 januari 2013 besliste om dit verschil te dragen.

Na de evaluatie van het vierde werkingsjaar en van het project in zijn totaliteit over de voorbije 4 jaren heen, blijkt echter dat het verwachte financiële tekort kon worden teruggebracht naar 7.490,94 euro (totale projectkost min subsidie en min inkomsten). Conform het reeds geformuleerde engagement en conform de projectvoorwaarden zal MLSO dit tekort dragen.

In bijlage wordt het financieel verslag zoals opgemaakt door projectmedewerkster Josephine Elaut van vzw Max Mobiel, toegevoegd.

Gunning op basis van open offerteaanvraag

Sinds de opstart van het project 'Linkeroeverpendel', voert de firma Zwijndrecht Cars uit Melsele de vervoersopdracht uit. De firma Zwijndrecht Cars werd via een algemene offerteaanvraag aangeduid. Deze eerste offerteaanvraag hanteerde de volgende 5 gunningscriteria: prijs/kwaliteitsverhouding van het busvervoer, kwaliteit dienstverlening, sociaal beleid binnen het vervoersbedrijf, kennis van busvervoer in de Waaslandhaven en het rijden met voertuigen met ecologisch verantwoorde brandstoffen. Zo werd er een vervoersovereenkomst ondertekend op 27/01/2010.

Aangezien het maximaal aantal verlengingen eind 2013 bereikt werd, keurde de Raad van Bestuur van 2 oktober 2013 het bestek 2013-06 goed, dat vervolgens gepubliceerd werd.

Er werden in totaal 3 offertes ontvangen op basis van dat bestek, doch de procedure werd stopgezet, en de Raad van Bestuur van 18 december 2013 besliste de opdracht op basis van bestek 2013-06 niet te gunnen. De Raad van Bestuur verleende in die zitting van 18 december 2013 tevens goedkeuring voor het versturen van een nieuw bestek aan de hand van een open offerteaanvraag. Dit nieuwe bestek werd via Europese bekendmaking gepubliceerd. De uiterste indieningsdatum was 4 februari 2014.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- Zwijndrecht Cars bvba, Schaarbeekstraat 26 te 9120 Melsele;
- Bus en Co bvba, Parklaan 12 te 9100 Sint-Niklaas;
- Autocars De Polder NV, Groenendaallaan 385 te 2030 Antwerpen;
- Autocars Gorsele bvba, Gasthuisstraat 1 te 9120 Kallo.

De firma's worden ervaren als degelijke vervoersorganisaties met voldoende kunde en kennis van de Waaslandhaven om de opdracht goed uit te kunnen voeren.

De evaluatie van de offertes gebeurde aan de hand van 5 vooropgestelde gunningscriteria. Het criterium 'prijs' (60 punten) weegt hierbij het meeste door. Daarnaast wordt rekening gehouden met de kwaliteit van de dienstverlening, het milieuaspect van de vloot, het sociaal beleid in de firma en de vervoerskennis in de Waaslandhaven. Deze zijn elk goed voor 10 punten.

Na evaluatie wordt voorgesteld om, rekening houdende met het voorgaande, de basisopdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde Zwijndrecht Cars, Schaarbeekstraat 26 te 9120 Melsele, tegen de prijzen zoals opgegeven in de inventaris. In bijlage wordt het

gunningsverslag toegevoegd. Daarbij kan vertrouwelijk eveneens het gedetailleerde prijsoverzicht worden teruggevonden.

Om deze nieuwe offerteaanvraag mogelijk te maken en tegelijk de continuïteit van het project voor de gebruikers te garanderen, kreeg Zwijndrecht Cars, de huidige vervoerder, nog voor vier maanden een tijdelijk contract, in afwachting van een definitieve gunning aan de vervoerder voor de komende vier jaren.

Deze tijdelijke opdracht stopt uiterlijk op 30 april 2014. Aangezien de prijzen binnen deze tijdelijke opdracht en de prijzen van de te gunnen opdracht evenwaardig zijn, zal het contract met Zwijndrecht Cars op basis van de opdracht van start kunnen gaan op 1 mei 2014. Er is dus geen dringende reden om het tijdelijke contract met Zwijndrecht Cars vervroegd stop te zetten.

De raamovereenkomst heeft een initiële looptijd van maximum 1 jaar, te rekenen vanaf de datum vermeld bij de sluiting. In concreto betekent dit dat de looptijd van het eerste werkingsjaar volgens de nieuwe opdracht zal beperkt zijn tot 8 maanden (1 mei 2014 – 31 december 2014). Na het verstrijken van deze initiële looptijd kan de raamovereenkomst drie maal verlengd worden met een periode van één jaar, op basis van artikel 37 §2 van de Wet Overheidsopdrachten. Zo zal desgevallend een maximale looptijd van 4 jaar worden bereikt (2014-2017).

De eventuele verlenging kan plaatsvinden na positieve evaluatie van de dienstverlening. In het geval van een negatieve evaluatie, waardoor een verlenging wordt verhinderd, zal dit aan de dienstverlener gemeld worden middels aangetekend schrijven van de aanbestedende overheid uiterlijk drie maanden vóór het verstrijken van de desbetreffende (eenjarige) looptijd van de opdracht. Indien de raamovereenkomst niet wordt verlengd kan de dienstverlener hiervoor geen schadevergoeding eisen.

Voorstel van beslissing:

De Raad van Bestuur neemt kennis van de evoluties in het project Linkeroeverpendel;

De Raad van Bestuur neemt kennis van het financieel tekort voor de eerste vier werkingsjaren ten belope van 7.490,94 euro en bevestigt dat MLSO dit zal dragen;

Gelet op de goedkeuring door de Raad van Bestuur van het bestek 2013-10 'Uitvoering van collectief werknemersvervoer: Linkeroeverpendel' op 18 december 2013;

Gelet op de offertes die op basis van bestek 2013-10 werden ontvangen en de beoordeling van deze offertes volgens de bepalingen van genoemd bestek;

Gelet op het gunningsverslag dd. 18 februari 2014, waaraan goedkeuring wordt verleend;

Beslist de Raad van Bestuur de opdracht 'Uitvoering van collectief werknemersvervoer: Linkeroeverpendel' volgens bestek 2013-10 te gunnen aan Zwijndrecht Cars bvba, Schaarbeekstraat 26 te 9120 Melsele, als zijnde de economisch meest voordelige regelmatige bidder (rekening houdend met de gunningscriteria). Deze opdracht wordt gegund tegen de prijzen zoals door Zwijndrecht Cars opgegeven in de inventaris die deel uitmaakte van de offerte. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. 2013-10. De raamovereenkomst heeft een initiële looptijd van 1 mei 2014 tot en met 31 december 2014. Na het verstrijken van deze initiële looptijd kan de raamovereenkomst drie maal verlengd worden door de Raad van Bestuur, telkens met een periode van één jaar, op basis van artikel 37 § 2 van de Wet Overheidsopdrachten.

9. Aktename en opvolging ingediende klachten

Om de belangen van de Maatschappij Linkerscheldeover te vrijwaren wordt er tegen alle schadelijke feiten of feiten die in de toekomst schade kunnen teweegbrengen, klacht ingediend bij de desbetreffende politiedienst.

Onderstaande klacht werd ingediend:

- 1) Aangezien er opnieuw aan verscheidene adressen te Doel-centrum inbraken en vandalisme werd gepleegd werd hieromtrent klacht neergelegd op 13 februari 2014 bij de politie van Beveren. Het gaat over de woningen te Engelsesteenweg 26, +26, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 41 en 46, Hooghuisstraat 13, Pastorijstraat 15, 22, 36 en 44, Visserstraat +3, 6, 10, 10F, 13, 15, 20A, 26 en 33, Camermanstraat 2, 8, 10 en 17, Havenweg 21, 21A, 21B en 21C en Scheldemolenstraat 5, 79 en 83. Het proces-verbaalnummer is DE.50.L2.001163/2014.

Opvolging eerder ingediende klachten:

- 1) De klacht die op 31 oktober 2013 werd ingediend betreffende de diefstal van vensterluiken op het adres Hooghuisstraat 21, te Doel-centrum, onder proces-verbaalnummer DE.18.L2.007917/2013, werd geseponeerd aangezien het parket geen daders kon vinden.

Voorstel tot beslissing:

De Raad van Bestuur neemt kennis van en bekrachtigt de verscheidene ingediende klachten die ertoe dienen de belangen van de Maatschappij Linkerscheldeover zoveel als mogelijk te vrijwaren.

Verder beslist de Raad van Bestuur tot het aanstellen van Meester De Bock om ten gevolge van de bovenstaande ingediende klachten, een verklaring af te leggen op het secretariaat van het openbaar ministerie. Op deze manier kan de Maatschappij het statuut van benadeelde verkrijgen en zo de procedures verder opvolgen ter verdediging van de eigen belangen.

10. Opvolging juridische procedure VZW De Vrijbouter (De Doolen)

De Raad van Bestuur van MLSO besliste het onwettig gebruik niet te kunnen toestaan in het schoolgebouw te Engelsesteenweg 8 (De Doolen), dit gelet op de beslissing van de Vlaamse Regering van 23 maart 2007 en gelet op de aansprakelijkheid van MLSO als eigenaar van genoemd gebouw.

De vrederechter deed op 27 juni 2012 uitspraak in deze zaak en stelde dat de VZW De Vrijbouter verplicht wordt het pand te verlaten tegen 30 november 2013 (tenzij voor deze datum een bouwvergunning werd afgeleverd voor een tweede getijdendok).

De beslissing van de Vlaamse Regering van 23 maart 2007 werd door de vrederechter niet betwist, er werd enkel een respijttermijn toegestaan.

De vrederechter maakte het verdere gebruik tot 30 november 2013 wel afhankelijk van de naleving van bepaalde veiligheidsvoorschriften, om de aansprakelijkheid van de MLSO, alsook de openbare veiligheid, te vrijwaren. Daartoe werden er verslagen in verband met de brandveiligheid, de inbraakpreventie en de elektriciteitskeuring door de MLSO opgevraagd.

De tegenpartij ging evenwel in beroep tegen de uitspraak van de vrederechter. Aanvankelijk werd voorzien dat de pleitzitting zou plaatsvinden op 3 oktober 2013, doch deze zitting werd uitgesteld tot 6 februari 2014, op verzoek van de raadsliden van tegenpartij.

Inmiddels is de datum tegen dewelke het pand diende ontruimd te worden verlopen.

De impact van de schorsing van het GRUP heeft om deze materie minder rechtstreeks effect, aangezien het gebruik aan een eindtermijn verbonden was.

Er werd vanwege VZW De Vrijbouter (dhr. Van Capellen en dhr. Creve) een schrijven ontvangen waarbij gevraagd werd of er geen verder gebruik kan worden toegestaan.

De Raad van Bestuur van 18 december 2013 besliste hieromtrent nog geen standpunt in te nemen, en de uitspraak in beroep af te wachten.

De pleitzitting vond effectief plaats op 6 februari 2014 en vergde uitgebreide debatten. De rechtbank heeft vonnis in het vooruitzicht gesteld tegen 6 maart 2014.

Voorstel van beslissing:

De Raad van Bestuur neemt kennis van de evolutie in de juridische procedure tegen VZW De Vrijbouter.

11. Opvolging juridische procedure krakers Derde Generatie (Oud Arenberg)

Met de voormalige gebruikers van de woningen Oud Arenberg 114, 116, 118 en 122 werd overeenstemming bereikt omtrent de einddatum van vertrek, zijnde 1 mei 2012. Op donderdag 26 april 2012 brachten zowel dhr. Collier als dhr. Vervecken de sleutels binnen van de woningen. Daags nadien werden de woningen te Oud Arenberg 114, 116, 118, 120 en 122 ingenomen door krakers. Deze krakers verklaren deel uit te maken van de actiegroep 'De Derde Generatie'.

De Raad van Bestuur besliste een juridische procedure te laten inleiden voor de Vrederechter van Beveren opdat deze personen uitgezet konden worden. Op 21 augustus 2012 deed de Vrederechter van Beveren uitspraak in deze zaak. De Vrederechter besliste om de MLSO de toestemming te geven de panden te ontruimen acht dagen na de betekening van het vonnis van 21 augustus 2012, indien de krakers op dat moment de panden nog niet verlaten hadden uit vrije wil. De uitzettingen, alsook de beveiligingswerken, werden inmiddels nog niet uitgevoerd, ondanks de daartoe ondernomen poging door de MLSO. Op 23 november 2012 kon de geplande uitzetting immers niet plaatsvinden, aangezien bleek dat de krakers niet zonder slag of stoot wilden vertrekken. Er waren barricades opgetrokken en de krakers wilden duidelijk geen gevolg geven aan de uitspraak van de Vrederechter.

Voor wat betreft het hoger beroep tegen de uitspraak van de Vrederechter, ingeleid door de tegenpartijen, besliste de rechtbank van Eerste Aanleg deze zaken te laten pleiten op 3 oktober 2013, voor de twaalfde burgerlijke kamer. Deze pleitzitting werd inmiddels verplaatst, naar 6 februari 2014, op verzoek van de raadslieden van tegenpartijen.

Er werd in november 2013 een verzoek van de krakers ontvangen om te komen tot een overeenkomst omtrent het verdere gebruik van de woningen. Dit verzoek werd besproken op de Raad van Bestuur van 18 december 2013. De Raad van Bestuur besliste om hieromtrent nog geen verder standpunt in te nemen, in afwachting van een uitspraak door de rechtbank.

De pleitzitting vond effectief plaats op 6 februari 2014 en vergde uitgebreide debatten. De rechtbank heeft vonnis in het vooruitzicht gesteld tegen 6 maart 2014.

Voorstel van beslissing:

De Raad van Bestuur neemt kennis van de evolutie in de juridische procedure tegen de krakers van de Derde Generatie, dewelke de woningen te Oud Arenberg 114, 116, 118, 120 en 122 innamen.

12. Gunning Halo en Jaarverslag

Op 18 december jongstleden keurde de Raad van Bestuur het bestek 2013-08 voor ontwerp, uitvoering en druk Jaarverslag en Halo goed. Het bestek was onderverdeeld in zes percelen, met name:

1. ontwerp Halo
2. opmaak Halo
3. ontwerp jaarverslag
4. opmaak jaarverslag
5. drukken Halo
6. drukken jaarverslag

We konden rekenen op ruime belangstelling voor onze publicaties, met 8 inschrijvingen voor de eerste vier percelen en 5 voor de laatste twee. Voor perceel 1 kwamen we na afweging van de verschillende criteria tot de vaststelling dat een nieuw ontwerp niet meteen een verbetering zou zijn. Er zaten wel degelijk mooie ontwerpen bij de inzendingen maar geen enkel ervan paste beter bij de eigenheid van MLSO dan ons huidig ontwerp. Op basis daarvan willen we voorstellen perceel 1 niet te gunnen. Wat perceel 2 betreft, hadden we twee sterke kandidaten. AVdb Design, gevestigd te Bazel, haalde uiteindelijk de hoogste score. Waar de andere kandidaat vooral door de lage prijs zijn score hoog kreeg, waren het vooral de service en referenties van AVdb design die de doorslag gaven. AVdb Design verzorgt trouwens al jaren Halo, we zijn erg tevreden te kunnen voorstellen met hen verder te blijven werken aan Halo.

Perceel 3 en 4, zijnde ontwerp en uitvoering jaarverslag, stellen we voor te gunnen aan Outline Graphics, een bureau uit Beerse. Naast een fantastisch ontwerp, zie bijlage, kan dit jonge bureau reeds een hele reeks mooie referenties en publicaties voorleggen. Ook qua timing en werkwijze passen zij het best bij de visie die MLSO rond de uitvoering van het jaarverslag heeft.

Perceel 5, drukken Halo, stellen we voor te gunnen aan drukkerij Artoos uit Kampenhout. Zoals gevraagd door de Raad van Bestuur, werd rekening gehouden met duurzame criteria voor het drukwerk. Zowel in de uitsluitingscriteria als in de gunningscriteria werden voorwaarden opgenomen. Artoos gaat verder op vlak van duurzaamheid dan we in onze uitsluitingscriteria opstelden. Ze scoren daarin erg sterk, en geven ons de optie om via aankoop certificaten onze publicaties volledig klimaatneutraal te maken. Het feit dat ze dit combineren met een uitstekende lijst referenties en snelle uitvoering, maakt hen alvast een goede kandidaat. Dat ze daarnaast ook de goedkoopste aanbieder zijn, maakt dat we Artoos dit perceel willen gunnen.

Perceel 6, drukken jaarverslag, stellen we voor te gunnen aan drukkerij Antilope, gevestigd in Lier. Ook zij kunnen een uitstekende staat van dienst koppelen aan een scherpe prijs en de nodige zorg voor duurzame aspecten. Op die basis behaalden zij de hoogste score voor dit perceel.

Voorstel van beslissing:

Voor perceel 1: ontwerp Halo

- gelet op de goedkeuring van bestek 2013-08 – ontwerp, uitvoering en druk jaarverslag en nieuwsbrief MLSO door de raad van bestuur van 18 december 2013,
- gelet op het feit dat we in totaal 8 inschrijvingen voor perceel 1 ontvingen,
- gelet op het feit dat geen van de ingediende ontwerpen echter geschikt wordt geacht om onze huidige format te vervangen,

beslist de Raad van Bestuur perceel 1 niet te gunnen.

Voor perceel 2: uitvoeren Halo

- gelet op de goedkeuring van bestek 2013-08 – ontwerp, uitvoering en druk jaarverslag en nieuwsbrief MLSO door de raad van bestuur van 18 december 2013,
- gelet op het feit dat we in totaal 8 inschrijvingen voor perceel 2 ontvingen,
- gelet op het feit dat na beoordeling van criteria prijs, referenties, werkwijze en timing de hoogste score werd behaald door AVdb Design,

beslist de Raad van Bestuur perceel 2 te gunnen aan AVdb design.

Voor perceel 3: ontwerp jaarverslag

- gelet op de goedkeuring van bestek 2013-08 – ontwerp, uitvoering en druk jaarverslag en nieuwsbrief MLSO door de raad van bestuur van 18 december 2013,
- gelet op het feit dat we in totaal 8 inschrijvingen voor perceel 3 ontvingen,
- gelet op het feit dat na beoordeling van criteria prijs, referenties, en ontwerp de hoogste score werd behaald door Outline Graphics,

beslist de Raad van Bestuur perceel 3 te gunnen aan Outline Graphics.

Voor perceel 4: uitvoeren jaarverslag

- gelet op de goedkeuring van bestek 2013-08 – ontwerp, uitvoering en druk jaarverslag en nieuwsbrief MLSO door de raad van bestuur van 18 december 2013,
- gelet op het feit dat we in totaal 8 inschrijvingen voor perceel 4 ontvingen,

- Gelet op het feit dat na beoordeling van criteria prijs, referenties, werkwijze en timing de hoogste score werd behaald door Outline Graphics,

beslist de Raad van Bestuur perceel 4 te gunnen aan Outline Graphics.

Voor perceel 5: drukken Halo

- gelet op de goedkeuring van bestek 2013-08 – ontwerp, uitvoering en druk jaarverslag en nieuwsbrief MLSO door de raad van bestuur van 18 december 2013,
- gelet op het feit dat we in totaal 5 inschrijvingen voor perceel 5 ontvingen,
- gelet op het feit dat na beoordeling van criteria prijs, referenties, duurzaamheid, werkwijze en timing de hoogste score werd behaald door Artoos,

beslist de Raad van Bestuur perceel 5 te gunnen aan Artoos.

Voor perceel 6: drukken jaarverslag

- gelet op de goedkeuring van bestek 2013-08 – ontwerp, uitvoering en druk jaarverslag en nieuwsbrief MLSO door de raad van bestuur van 18 december 2013,
- gelet op het feit dat we in totaal 5 inschrijvingen voor perceel 6 ontvingen,
- gelet op het feit dat na beoordeling van criteria prijs, referenties, duurzaamheid, werkwijze en timing werd de hoogste score werd behaald door drukkerij Antilope,

beslist de Raad van Bestuur perceel 6 te gunnen aan drukkerij Antilope.

13. Gunning strategisch beleidsplan

De toelichting bij dit agendapunt wordt nagestuurd.

14. Aanleg van rugstreepadpoelen in de zone Haasop

Ten behoeve van de aanleg en exploitatie van de concessie van ADPO, gelegen aan het Geslecht, werd een passende beoordeling opgesteld.

Verskillende mitigerende maatregelen werden hierin opgenomen die door het agentschap Natuur en Bos en door de Beheercommissie Natuur Linkerscheldeoever werden goedgekeurd.

Deze mitigerende maatregelen werden aan de Raad van Bestuur d.d. 6.11.2013 voorgesteld.

Eén van deze mitigerende maatregelen betreft de aanleg van twee poelen voor de rugstreepad in het natuurgebied Haasop. Deze poelen versterken de backbone structuur voor de rugstreepad in het Antwerpse Havengebied.

Na prijsvraag werd de opdracht toegewezen aan Smet Aannemingen voor een bedrag van 20.355,31 € (excl. B.T.W.).

De poelen dienden gelijktijdig met de start der werken (in eerste fase het wegnemen van alle vegetatie) aan het Geslecht aan te vangen. Zowel de werken aan het Geslecht als de werken aan de poelen voor rugstreepad dienden daarom ten laatste aan te vangen op 3 februari 2014.

Voorstel van beslissing:

De Raad van Bestuur bekrachtigt de toewijzing der werken voor de werken aan de rugstreepadpoelen in het natuurgebied Haasop i.k.v. de mitigerende maatregelen voor de concessie van ADPO gelegen aan het Geslecht aan Smet Aannemingen voor een bedrag van 20.355,31 € (excl. B.T.W.).

15. Bekrachtiging beslissing voor uitbreiding zandstock op het LPW fase West

De Vlaamse Milieumaatschappij startte recent met de verbreding van de Noord-Zuidverbinding. De bestaande waterloop wordt verbreed en ingericht als krekensysteem. Hierdoor stijgt de buffercapaciteit van de Noord-Zuidverbreding met ca. 200.000m³. Bijkomend krijgt het gebied een extra recreatieve functie door het aanleggen van een wandelpad. Deze werken brengen een grondverzet van 330.000m³ met zich mee.

In de stedenbouwkundige aanvraag werd vooropgesteld dat alle uitgegraven gronden worden afgevoerd naar Doeldok. Bij uitvoering is gebleken dat de afgevoerde grond naar Doeldok in kwestie voor een groot aandeel herbruikbaar zand betreft.

Gezien op termijn het Logistiek Park Waasland fase West in functie van de ontwikkeling als bedrijfsterrein zand kan gebruiken, is het opportuun om de geplande afvoer naar Doeldok te herbekijken met onderstaande als uitgangspunten:

1. De stedenbouwkundige aanvraag van de Vlaamse Milieumaatschappij beschrijft de effecten van de geplande grondtransporten (onder meer door Verrebroek-centrum) en legt een aantal mitigerende maatregelen op voor een aantal straten in de omgeving van het projectgebied; de afvoer naar het Logistiek Park Waasland brengt hier geen verandering in.
2. De Vlaamse Milieumaatschappij voorziet ook in een afvoer naar de C59 (eigendom van MLSO) ten behoeve van de aanleg van de persdijken voor de opspuiting die gepland wordt door de afdeling Maritieme Toegang. Enkel aan de afdeling Maritieme Toegang werd een toelating verleend om de opspuiting te realiseren. De vergunning voor de opspuiting van de VMM werd verkregen op 6.02.2014 en de VMM wenst in de week van 24 februari reeds te starten met de inrichtingswerken voor de aanleg van de persdijken. De afvoer naar het Logistiek Park Waasland zal zich dus in principe beperken tot eind februari.
3. De MLSO een stedenbouwkundige vergunning heeft voor de aanleg van een zandstock ter hoogte van het Logistiek Park West. De bijkomende hoeveelheid doet geen afbreuk aan de verkregen bouw- en milieuvergunning.

Met bovenstaande redenering kan besloten worden dat een in de tijd beperkte afvoer van zand vanuit de Noord-Zuidverbreding naar het Logistiek Park Waasland fase West een opportuniteit betreft die zich nu stelt en die kan worden aangewend voor de latere aanleg van het Logistiek Park Waasland fase West.

De Vlaamse Milieumaatschappij is akkoord om deze afvoer naar het LPW fase West uit te voeren. Hierbij is de Vlaamse Milieumaatschappij bereid voor het instaan voor de transportkost, aangezien het transport via Verrebroek-centrum een gelijkaardige afstand dan naar het Doeldok is. VMM staat niet in voor de kost om het afgevoerde zand op stock te zetten, gezien dit niet voorzien was bij een afvoer naar Doeldok. De MLSO draagt in dat geval deze kost en deze bedraagt 1,06 €/m³. Indien het transport plaatsvindt tot eind februari kan deze kost geraamd worden op 25.440 € (excl. B.T.W.).

Voorstel van beslissing:

Overwegende dat de Vlaamse Milieumaatschappij de zandafvoer kan starten vanaf 19 februari 2014;

Overwegende dat de Maatschappij Linkerscheldeoever deze zandstock als een directe opportuniteit beschouwt;

Bekrachtigt de Raad van Bestuur de afname van zand afkomstig van de Noord-Zuidverbinding waarbij de Maatschappij Linkerscheldeoever instaat voor een financiële bijdrage van 25.440 € (excl. B.T.W.).

16. Varia